

El PRC subraya que Revilla ya ha dado “todas” las explicaciones y reafirma que no pudo hacerlo en el Parlamento por el voto en contra de la oposición

Los regionalistas consideran “antidemocrático” que “14 quieran imponerse a 21” para forzar un debate ajeno a las preocupaciones ciudadanas

Santander, 14 de mayo de 2021

El Partido Regionalista de Cantabria ha subrayado hoy que el presidente de Cantabria, Miguel Ángel Revilla, ha ya dado “todas” las explicaciones sobre el incidente surgido durante la celebración de una comida la semana pasada y han incidido en que lo ha tenido que hacer en la sede del Gobierno y a preguntas de los medios de comunicación porque la oposición rechazó que compareciera en la Cámara cántabra el pasado lunes.

El portavoz regionalista en el Parlamento de Cantabria, Pedro Hernando, ha incidido en que la intención de los regionalistas era que el presidente de Cantabria compareciera en sede parlamentario para dar explicaciones a los cántabros sobre el fin del estado de alarma “y otros asuntos”, pero los grupos “de derechas” de la Cámara lo rechazaron porque dijeron que no se ajustaba a la legalidad y el documento había llegado tarde.

“Es decir, los grupos de la oposición evitaron que el presidente respondiera en sede parlamentaria”, ha remarcado.

En este sentido, ha reiterado que Revilla ya ha explicado “todo”, las medidas y lo que sucedió, por lo que “no tiene más recorrido, más allá de que la oposición quiera ahora que Cantabria va bien en vacunación y en apertura económica y que vislumbramos la recuperación, la oposición quiere seguir dando vueltas a un asunto menor”.

Por ello, ha rechazado que sea “antidemocrático”, ya que, en su opinión, “lo que es antidemocrático es que 14 se impongan a 21”.

De hecho, ha llamado la atención en que, en la legislatura de la mayoría absoluta del PP, con Ignacio Diego como presidente, la derecha rechazó “seis veces” la comparecencia del ‘popular’ para que explicara “asuntos tan menores” como el céntimo sanitario, el sablazo de los recortes en sanidad y educación, por 10.000 millones de euros, o por la financiación ilegal del PP.

“En aquellos casos no había situación antidemocrática, simplemente los planteamientos eran la aplicación del Reglamento. Y ahora, los mismos que votaban, dicen que la situación es radicalmente distinta. Lo único que ha cambiado es la posición en la que estamos cada uno”, ha afirmado.

A su juicio, hay que ser “serios”, porque el presidente Miguel Ángel Revilla ha acudido a la Cámara “siempre” que se le ha solicitado y “siempre que lo ha pedido por asuntos importantes”.

Además, ha apuntado que los grupos de la oposición cuentan con otros mecanismos como las preguntas directas al presidente en el primer pleno de cada mes, pero no tiene sentido un pleno extraordinario de seis horas para “discutir” sobre un tema menor sobre el que ya se han dado explicaciones.